

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/23/2020 6:05:00 PM
Subject: RE: eerste reactie vanuit JenV - aanwijzing covid-maatregelen
Received: Thur 4/23/2020 6:05:00 PM

Ik ben daar ook tegen.
 Is een brief van VWS toch?
 En medeondertekening van JenV.
 Beetje tegenduwen kan geen kwaad.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 23 apr. 2020 6:44 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: eerste reactie vanuit JenV - aanwijzing covid-maatregelen

Hoi,

Bij JenV is de brief/aanwijzing nu op weg naar de SG.

Onze contactpersoon belde dat de NCTV (10)(2e) heeft aangegeven dat hij wil dat in de definitie van evenementen de term vergunning- en meldplichtige evenementen wordt toegevoegd. Dus dan zou het worden: "Verbod voor evenementen tot 1 september 2020. Dat geldt in ieder geval voor wedstrijden in het betaald voetbal, festivals, popconcerten en vergunning- en meldplichtige evenementen."

Ik ben daar persoonlijk niet voor. De veiligheidsregio's willen dat ook niet. Het levert heel veel ongelijkheid op tussen gemeenten en regio's. Het is lastig uit te leggen dat een danceparty straks in de ene gemeente wel door mag gaan en in de andere niet. Dat maakt het ook lastiger handhaven.

Maar bij JenV hebben ze het beeld dat dat past bij wat het MCCb eerder heeft gezegd en daarom lijken ze eraan vast te willen houden. Bij het vorige verbod (tot 1 juni) is inderdaad gekozen voor de definitie vergunning- en meldplichtig, dus daar sluit het dan op aan. Tegenwerping daarvoor is dat het MCCb toen niet goed wist wat die definitie betekende. De veiligheidsregio's vonden het onwerkbaar en hebben er vervolgens voor gekozen een bredere definitie te hanteren waarbij alle samenkomsten met vermaak werden verboden om te voorkomen dat er zoveel ongelijkheid tussen regio's zou ontstaan. Dat risico lopen we dan nu dus ook.

Maar goed, qua snelheid van besluitvorming is het mogelijk beter om het maar te accepteren als JenV dit per se wil.

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl